

DOMANDE DEL SOCIO GIUSEPPE GATTULLO PER L'ASSEMBLEA ORDINARIA DI EDISON S.P.A. DEL 28 APRILE 2020 E RISPOSTE DI EDISON, AI SENSI DELL'ART. 127-TER DEL TESTO UNICO DELLA FINANZA

Milano, 23 aprile 2020

Il presente documento riporta le domande inviate a Edison il 16 aprile 2020 dal socio Giuseppe Gattullo ai sensi dell'art. 127-ter del Testo Unico della Finanza e le risposte di Edison. Per agevolare la lettura, le risposte sono evidenziate in carattere verde.

* * * * *

Domanda 1

Per l'azionista di maggioranza è un gioco da ragazzi e prima ancora della vendita dell'E&P di Edison S.p.A., ha dato inizio a un "giro" di storni/rientri/consolidamenti, cominciando a preparare il terreno tramite le linee di credito anche per il prossimo incasso, "la vendita dell'E&P di Edison S.p.A." e consolidarlo immediatamente tra le disponibilità di cassa della capogruppo EDF SA.

Così come si è fatto con Fenice, le 2 piattaforme in UK, e acquisti di vari asset da parte di Edison S.p.A. dalla capogruppo EDF SA, altri **530** milioni di euro hanno preso il volo verso Parigi tramite le linee di credito, l'azzeramento del debito e le parti correlate.

Il corrispettivo proposto per l'acquisizione del Gruppo EDF EN Italia è pari a complessivi **530** milioni di euro, ma li valgono davvero? **come si giustifica?**

Relazione Finanziaria 2019 Volume 1 pagg.4-5-13-15-34-35-39-51

Volume 2 pagg.9-10-11-14-29-30-34-37-38-39-40-41-42-44-45-56-57-58-67-68-72-81-84-85-89-90

Volume3 pagg.19-20-41-45-55-72-73-78-79-80-81

La determinazione del prezzo dell'acquisizione di EDF EN Italia è stato frutto di una negoziazione e di un esercizio valutativo analitico volto a determinare il Fair Value dei singoli asset presenti nel portafoglio della società.

A tali fini Edison si è avvalsa del supporto di due advisor finanziari che hanno confermato che il prezzo negoziato tra le parti riflette il valore di mercato della società e si posiziona in linea o al di sotto dei multipli di mercato osservati per operazioni simili.

Inoltre, poiché l'operazione aveva come controparte una controllata di EDF, e quindi una parte correlata a Edison e, per dimensioni economiche, era qualificabile, ai sensi della disciplina relativa alle Operazioni con parti Correlate, di "Maggiore Rilevanza", su di essa si è dovuto esprimere anche il Comitato Operazioni con Parti Correlate di Edison, che è composto da tre amministratori indipendenti. Tale Comitato, avvalendosi anche dei supporti di un advisor finanziario e di un advisor legale, ha ritenuto congruo il prezzo di acquisto e ha formulato il proprio parere favorevole, avendo ravvisato "la sussistenza dell'interesse di Edison al compimento dell'operazione, e la convenienza e correttezza sostanziale delle relative condizioni economiche".

seguito Domanda 1

Personalmente non ho capito i toni entusiastici usati nei Comunicati e dalla Stampa per l'operazione di acquisizione da parte di Edison S.p.A., da EDF Renouvelables SA ("EDFR"), di Gruppo EDF EN Italia, tutte controllate da EDF SA Electricité de France, da cosa nasce tutto questo entusiasmo visto che era già tutto del Gruppo EDF SA? **come si giustifica?**

L'acquisizione di EDF EN Italia si inquadra nell'ambito dell'orientamento strategico delineato da Edison negli ultimi anni di qualificarsi società "low carbon" perseguendo un modello di sviluppo sostenibile indirizzato anche alle tematiche di natura ambientale.

Le energie rinnovabili rappresentano infatti uno dei pilastri chiave della strategia di Edison, focalizzata sulla crescita sia nel settore eolico che fotovoltaico e l'obiettivo che il Gruppo intende raggiungere è compreso tra 300 e 400 MW di nuova capacità sviluppata nel prossimo futuro. In questo contesto, l'acquisizione di EDF EN Italia ha rappresentato un'occasione unica

sul mercato di acquisire con una sola operazione un portafoglio di quasi 300 MW di capacità rinnovabile installata, e ha permesso di porre le basi per conseguire l'ambizioso obiettivo di crescita che il Gruppo si è posto.

A tale acquisizione ha peraltro poi fatto seguito quella di EDF EN Services Italia, società che opera nel settore dei servizi di Operations & Maintenance e ciò permetterà di realizzare importanti sinergie che permetteranno al gruppo Edison di operare in modo sempre più efficiente.

Domanda 2

"Stiamo perforando proprio ora nella North Thekah, un'esplorazione in acque profonde è iniziata un paio di settimane fa", ha detto ai giornalisti il CEO di Energean Mathios Rigas a margine di una conferenza sull'energia al Cairo.

La Teka settentrionale si trova vicino al gigantesco campo egiziano di Zohr, all'Afrodite di Cipro e ai campi israeliani di Tamar e Leviatano.

Ma come è possibile che attività che riguardano materia prima non ancora vendute, siano state gestite da terzi? **come si giustifica?**

Relazione Finanziaria 2019 Volume 1 pagg.15-52- Volume 2 pagg.11-52-59-81 Volume 3 pagg.19-21-22-73

Comunicato Reuters del, 17 febbraio - Sito ufficiale della società Energean

La dichiarazione di Energean è imprecisa.

Infatti le attività di perforazione dei due pozzi esplorativi di North East Hap'y e di North Thekah nell'offshore egiziano, che si sono svolte rispettivamente nel periodo ottobre 2019/febbraio2020 e gennaio 2020/aprile 2020, sono state, completamente gestite da Edison International S.p.A., che ne è l'operatore.

seguito Domanda 2

Visto che la vendita non si è ancora conclusa come Azionista Vi chiedo, ma il prezzo di vendita è sempre quello nonostante nuove scoperte ? **come si giustifica?**

Edison S.p.A. incasserà di più? **come si giustifica?**

Purtroppo, le perforazioni di cui sopra non hanno dato luogo ad alcuna scoperta commerciale di idrocarburi.

Domanda 3

Considerando che in fase di vendita uno dei partecipanti e interlocutore nella gara di acquisizione di Edison era proprio Neptune Energy.

Perché Edison non ha venduto direttamente a Neptune Energy che guadagnava di più?

come si giustifica?

Per caso non è che a volte erano d'accordo per far vendere a Edison l'E&P sottocosto?

come si giustifica?

Perché l'operazione non è stata descritta a Bilancio? Non riguarda gli Azionisti?

come si giustifica

Comunicato ufficiale Energean Oil & Gas PLC: RNS Number : 2246B 29 January 2020

Comunicato ufficiale Neptune Energy Acquires North Sea Assets From Energean del 14/10/2019

Comunicato Reuters Israel-focused Energean Oil & Gas Plc (ENOG.L) on Monday agreed to sell Edison E&P North Sea assets to Neptune Energy Group for up to \$280 million, as part of an ongoing plan to sell non-core assets.

Il processo di vendita delle attività E&P attivato da Edison aveva ad oggetto il 100% del capitale sociale di Edison E&P S.p.A., società nella quale era stata concentrata la totalità degli asset e delle geografie del settore. Al processo, che si è articolato in più fasi, hanno preso parte diversi soggetti, ma solo la società Energean ha formulato un'offerta rispondente alle richieste di Edison, e, sul piano economico, migliore delle altre. Per questa ragione è stato concluso con essa l'accordo vincolante. Da osservare che Energean si è anche fatta carico degli oneri del futuro *decommissioning* delle infrastrutture realizzate nell'ambito dei titoli minerari.

Il corrispettivo per la vendita di Edison E&P è stato quindi determinato nell'ambito di un processo competitivo, che ha avuto proprio l'obiettivo di individuare i possibili acquirenti e, in virtù proprio del meccanismo competitivo, di ottenere le migliori condizioni di mercato in concreto per realizzare la dismissione.

La società Neptune, che pure ha partecipato alla prima fase del processo di gara, non ha invece presentato un'offerta rispondente alle specifiche richieste di Edison e per tale ragione non è stata presa in considerazione nella valutazione finale.

Va da sé che operazioni delle quali Edison non è parte, non possano essere commentate nel bilancio.

Domanda 4

Total, scoperta petrolifera nel Mare del Nord (UK) Insieme a Edison S.p.A. Visto che la vendita non si è ancora conclusa come Azionista Vi chiedo, ma il prezzo di vendita è sempre quello nonostante le nuove scoperte? **come si giustifica?** Edison S.p.A. incasserà di più? **come si giustifica?**

Sito ufficiale Total - Relazione Finanziaria 2019 Volume 2 pagg.86-88 Volume 3 pag.55

La scoperta annunciata da Total nel Gennaio 2019 fa seguito alla perforazione del pozzo di Glengnorm in cui Edison E&P, attraverso la controllata Euroil, detiene una partecipazione del 25%.

Tale scoperta richiede comunque una ulteriore fase di "appraisal" prima che possa essere dimostrata la sua commerciabilità.

La presentazione delle offerte vincolanti per l'acquisto della Edison E&P, nel Giugno 2019, e la conseguente sottoscrizione il 4 luglio 2019 dell'accordo di vendita con Energean tenevano dunque già in conto sia del potenziale che del relativo rischio geologico dei progetti esplorativi.

Domanda 5

Non si è capito bene se con Energean, Edison S.p.A. ha stipulato un accordo preliminare o un accordo, se c'è stato un Closing? Per cosa? Quando? Poi visti i tempi Energean ha ancora liquidità per pagare, o c'è il rischio di un default dell'operazione?

come si giustifica?

Relazione Finanziaria 2019 Vol.1 pagg.15-52- Vol. 2 pagg.11-52-59-81 Vol. 3 pagg.19-21-22-73

Il 4 luglio 2019, a seguito dell'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione, Edison ha sottoscritto con Energean Oil and Gas un contratto vincolante relativo al trasferimento a quest'ultima dell'intero capitale di Edison E&P, società dove sono state concentrate tutte le attività E&P del gruppo Edison. L'esecuzione del contratto è stata subordinata ad alcune condizioni sospensive tra cui l'ottenimento delle necessarie autorizzazioni governative dei Paesi in cui sono localizzati i titoli minerari che fanno capo a Edison E&P. Il processo di ottenimento di dette autorizzazioni è tutt'ora in corso.

A questo riguardo va segnalato che, a seguito al diniego ricevuto dalle autorità algerine al trasferimento ad Energean degli asset localizzati in Algeria, del quale era stata data notizia al mercato con un comunicato del 23 dicembre 2019, il Consiglio di Amministrazione di Edison Spa tenutosi il 2 aprile 2020, ha deciso di mantenere all'interno del gruppo la proprietà di tali asset, escludendoli quindi dal perimetro della transazione con Energean.

Il 2 aprile 2020 Edison ed Energean Oil & Gas hanno sottoscritto un *addendum* all'accordo dello scorso luglio, per disciplinare, tra l'altro, termini e le condizioni di tale esclusione.

Edison ed Energean Oil and Gas stanno quindi continuando a collaborare per svolgere tutte le azioni necessarie a conseguire il soddisfacimento delle condizioni cui è sottoposta l'esecuzione della transazione, indicate nell'accordo sottoscritto lo scorso luglio e come modificato il successivo aprile. Le aspettative sono che il closing dell'operazione si attui, appena possibile, nel corso del 2020.

Domanda 6

Per il nucleare EDF SA le difficoltà proseguono e si annunciano ristrutturazioni del gruppo EDF SA con separazione di asset, in attesa della Ri-Nazionalizzazione e l'annunciata separazione di EDF SA in "Hercule Bleu" e "Hercule Vert" e conseguente discussione a Bruxelles.

Chiedo quali saranno le ricadute su Edison S.p.A. a causa dei nuovi indirizzi strategici della capogruppo EDF-SA? Ve ne siete occupati? **come si giustifica?**

[Débat sur le projet Hercule](#) per conto di Jean Bernard Lévy di Mr. Christophe Carval. Documento Assemblée nationale XV e législature Session ordinaire de 2019-2020 Compte rendu intégral Séance du jeudi 09 janvier 2020.

[Risposta per conto di Jean Bernard Lévy](#) di Mr. Christophe Carval. Réponse à la Question écrite n° 6068 de Mme Marie-France Lorho Date de dépôt : 06/03/2018 - Date de réponse 11/02/2020 énergie et carburants - Gestion d'EDF

Edison non si sta occupando, né avrebbe titolo per farlo, dei programmi di ristrutturazione di EDF SA, né partecipa alla definizione degli indirizzi strategici della stessa. Qualora definiti e noti, e gli stessi dovessero interessare Edison, il Consiglio di amministrazione di Edison ne potrà valutare eventuali ricadute su Edison.

seguito Domanda 6

Quali saranno le conseguenze per gli Italiani e gli Azionisti Italiani Edison S.p.A. dovremo finanziare ancora a lungo il nucleare Anglo/Francese? **come si giustifica?**

Edison non eroga né ha mai erogato finanziamenti a EDF e pertanto non sta “finanziando il nucleare Anglo/Francese”.

seguito Domanda 6

Considerato che il gruppo Edison S.p.A. dopo secoli di attività Internazionali e Comunitarie, ha ricevuto il diktat di agire nel solo perimetro Nazionale e di vendere e abbandonare gli asset Internazionali e Comunitari, dopo E&P l'anno prossimo quali saranno gli asset disponibili alla vendita? Edison International Holding Nv Amsterdam (NL)? Edison International Development Bv Amsterdam (NL)? Elpedison Sa Marousi Atene (GR)? Altro? **come si giustifica?**

Edison individua e realizza i propri programmi di ridefinizione del perimetro delle proprie attività strategiche e delle relative aree geografiche in totale autonomia rispetto all'azionista di controllo EDF che non esercita attività di direzione e coordinamento nei confronti di Edison.

Quanto al futuro, la Società non ha in programma la dismissione delle partecipazioni indicate.

Eventuali ulteriori dismissioni di attività, qualora ritenute coerenti con il piano strategico e di sviluppo del gruppo, saranno comunque valutate dal Consiglio di amministrazione di Edison nell'esclusivo interesse della Società.

Domanda 7

Senza E&P e con 4,5 miliardi € di commodity la vedo dura per Edison S.p.A., la volatilità è alta, le garanzie sul rischio e per richieste di finanziamenti non ci sono, la capogruppo è indebitata fino al collo, ho timore che al primo battito d'ali di farfalla sui prezzi di mercato, senza asset di valore a garanzia, Edison S.p.A. sarà in difficoltà, chiedo quali saranno le conseguenze?

come si giustifica?

Relazione Finanziaria 2019 Volume 1 pagg. 4-5-17-31-34-42-48-50 rischio

Volume 2 pagg.11-15-19-20-22-23-24-26 27-28-37-40-42-43-45-46-60-62-64-67-68-74-75-77 rischio 84-85-86-87-88-89-90 cessioni

Volume 3 pagg. 11-12-17-19-21-23-26-28-30-32-33-35-36-37-38-39-40-50-53-57-58-59-60-70-71-72 rischio

Edison S.p.A. ha chiuso il bilancio 2019 con una posizione finanziaria netta pari a 417 milioni di euro (516 milioni di euro per il consolidato di Gruppo), con linee di credito non utilizzate pari a 600 milioni di euro (680 milioni di euro nel bilancio consolidato). Il debito netto, pari a 0,9 volte l'EBITDA, è quindi molto contenuto, e le aspettative sono che si contragga ulteriormente con la cessione delle attività E&P prevista nell'anno in corso. Edison non ha necessità di dare garanzie reali per accedere alla provvista finanziaria, né per procurarsi le fidejussioni richieste dal normale corso degli affari. Non si prevedono dunque difficoltà né tensioni per finanziare, oltre all'attività ordinaria, la politica di sviluppo della società.

In merito alle possibili conseguenze derivanti dalla volatilità dei prezzi delle commodity, il gruppo Edison si è dotato di un sistema di gestione dei rischi prudente, costituito da un insieme strutturato e organico di regole, procedure e strutture organizzative. L'obiettivo del modello di risk management adottato è quello di stabilizzare i flussi di cassa ed i margini industriali generati dal portafoglio di asset fisici e di contratti del gruppo, derivanti dalle oscillazioni dei prezzi delle commodities e dei cambi. La stabilizzazione dei flussi di cassa ha anche lo scopo di proteggere il valore degli asset iscritti a bilancio, al "fair value", da eventuali svalutazioni dovute a eccessiva volatilità dei prezzi di mercato.

seguito Domanda 7

Sono state vendute **16** società con un totale di capitale sociale di **700 milioni di euro€** e sono state chiuse per messa in liquidazione o fallimento **10** società con un totale di capitale sociale di **305 milioni di euro€**.

Chiedo saranno le **70** società acquisite, partecipate o consolidate con meno di **100 mila euro€** di capitale sociale, a fornire le garanzie sui rischi e le oscillazioni? **come si giustifica?** Oppure sono state acquisite giusto per fare numero e riempire qualche pagina bianca del Bilancio, **come si giustifica?**

Il bilancio consolidato al 31 dicembre 2019 riporta che le società vendute o destinate alla vendita sono 16, con un capitale sociale cumulato di circa 700 milioni di euro, quelle acquisite sono state 27, con un capitale sociale cumulato di circa 22 milioni di euro. Le partecipazioni in società in liquidazione, o soggette a restrizioni durevoli, sono una decina, con un capitale sociale cumulato di circa 3 milioni di euro.

Le movimentazioni dell'area di consolidamento si riferiscono prevalentemente all'acquisizione di società operanti nel settore della produzione da fonti rinnovabili (eolico e fotovoltaico, in particolare con l'acquisizione di EDF En Italia, EDF EN Services Italia e il mini idro in Valle d'Aosta), dell'efficienza energetica e delle vendite al mercato finale. Tali acquisti sono stati effettuati a fronte della prevista cessione delle società attive nell'esplorazione e produzione di idrocarburi.

Ciò fa parte della strategia di riposizionamento strategico di Edison, che ambisce a rafforzare il suo profilo di operatore energetico responsabile a supporto della transizione energetica focalizzando la sua attività sulle rinnovabili, sui servizi di efficienza energetica e l'utilizzo responsabile del gas.

La trasformazione del profilo di business in un'ottica più sostenibile ha determinato la decisione di uscire dalle attività E&P, che presentano una più elevata intensità di capitale ed un profilo di rischio più elevato. Esse infatti sono esposte maggiormente alle fluttuazioni del

prezzo del petrolio e al rischio Paese, come nel caso dei giacimenti situati in Egitto.

Domanda 8

Nel merito della strategia perseguita da Edison S.p.A. chiedo cortesemente ed è anche ora di poter capire cos'è la **sostenibilità** per voi considerato che dichiarate che:

“**L'operazione di vendita dell'E&P** rientra nel piano di sviluppo **sostenibile** che Edison, ha messo al centro della propria strategia”.

La **sostenibilità** significa darsi l'obiettivo di ripristinare l'equilibrio perfetto.

Considerato che il mondo è in perpetuo squilibrio, la **sostenibilità** è solo un'illusione, ne possiamo dedurre tranquillamente che la **sostenibilità** non esiste.

Considerato che il Gas è al centro della politica Internazionale di trasformazione energetica, per la riduzione delle emissioni, perché oggi bruciare Gas è il minore dei danni per l'ambiente, non si capisce perché Edison S.p.A. si è venduta i giacimenti di Gas di sua proprietà?

Non vi sembra che una rotta, una tendenza o una vision che dir si voglia e relativa strategia adottata, per un piano di sviluppo così detto **sostenibile** per un'azienda manifatturiera, che per sua vocazione produce e vende energia, bruciando Gas, convogliando, intercettando e stoccando acque, sfruttando il suolo con impianti fotovoltaici, solari, eolici, incentivando l'utilizzo e l'uso di milioni e milioni di Batterie, considerato il dato di fatto che queste trasformazioni e qualsiasi trasformazione, crea un'alterazione dell'ambiente e produce inquinamento a danno della natura, si deduce che la vostra strategia **sostenibile** è incoerente, incompatibile e inadeguata allo scopo e alle finalità, della società Edison S.p.A. perché l'avete adottata? **come si giustifica?**

Relazione Finanziaria 2019 Volume 1 pagg. 4-5-15-46 Volume 2 pagg. 38-77 Volume 3 pagg. 12-45-53 strategia

Edison è un'azienda che da anni pone al centro delle proprie attenzioni e del proprio sviluppo la sostenibilità, considerandola nel duplice aspetto di sostenibilità economica e sostenibilità ambientale. Merita al riguardo di essere ricordato che la Società è stata tra le prime a pubblicare un documento i cui contenuti sono stati attualmente incardinati nella “Dichiarazione non finanziaria”.

Nello specifico, con riguardo alle scelte strategiche che Edison sta attuando, va precisato quanto segue.

L'E&P è un'attività fortemente capital intensive che richiede investimenti rilevanti per mantenere inalterato il livello delle produzioni e dell'Ebitda generato; è un settore caratterizzato altresì da elevata volatilità, come anche acclarato dall'andamento del prezzo del petrolio nelle ultime settimane, e presenta in generale rischi maggiori rispetto alle attività che Edison ha individuato come proprie attività strategiche.

Le risorse finanziarie che deriveranno da questa dismissione saranno destinate a sostenere il piano strategico di Edison, che prevede investimenti significativi in Italia legati principalmente allo sviluppo di capacità di generazione da fonti rinnovabili (l'obiettivo strategico che Edison si pone è di produrre entro il 2030 il 40% della propria energia da fonti rinnovabili) e al rafforzamento della sua presenza sul mercato dei clienti finali e dei servizi di efficienza energetica. Accanto a questi settori, Edison continua a puntare sulla generazione elettrica alimentata a gas, come attestato dai nuovi progetti a ciclo combinato di ultima generazione di Marghera Levante e Presenzano che garantiranno sia un sostanziale miglioramento del rendimento energetico, sia una sostanziale riduzione delle emissioni di

CO₂ e NO_x, rispetto all'attuale parco termoelettrico italiano. In Italia verrà altresì avviata, con il contributo di Edison, la prima catena logistica integrata di GNL small scale (impianti di gas naturale liquefatto su piccola scala) con un piano di sviluppo di mobilità sostenibile nel settore del trasporto sia terrestre sia marittimo, in modo da contribuire al raggiungimento degli obiettivi fissati a livello europeo di riduzione della CO₂ e all'abbattimento di altre emissioni e polveri.

In questo modo Edison contribuisce fattivamente alla transizione energetica nel solco tracciato dal PNIEC (Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima), e quindi ad un effettivo sviluppo sostenibile ed economicamente perseguibile, mettendo a disposizione del Paese un mix di fonti di generazione bilanciato, in grado di garantire la sicurezza e la flessibilità del sistema energetico nazionale.

seguito Domanda 8

Non sarebbe sufficiente e più realistico, che vi limitaste a gestire al meglio quel poco che è rimasto di Edison S.p.A.? **come si giustifica?**

Dal 2001 l'unico obiettivo strategico perseguito è stato vendere, per far fare cassa a qualcuno, a danno di tutti, in nome della sostenibilità, credo che sia ora di dire Basta! **come si giustifica?**

Negli ultimi anni, accanto alle dismissioni degli asset non più strategici, attuate come la vendita dell'intero capitale della società Infrastrutture e Trasporto Gas e della quota di minoranza del terminale di rigassificazione di Rovigo, e in corso di attuazione, come il settore E&P, Edison ha effettuato numerose operazioni di acquisizione tra le quali, per citare le più rilevanti, la società Gas Natural Vendita Italia con oltre 400.000 clienti, Zephyro, operatore leader di servizi energetici per la Pubblica Amministrazione e, più di recente, EDF EN Italia, società alla quale fanno capo gli oltre 300 MW di asset eolici e fotovoltaici, senza trascurare i 165 MW di nuova capacità costruiti tra il 2018 e il 2019 da E2i.

A ciò vanno aggiunti gli ingentissimi investimenti in corso di attuazione nell'ambito della generazione termoelettrica, e relativi al potenziamento della centrale di Porto Marghera e alla costruzione della centrale di Presenzano.

L'insieme di tutti i citati investimenti è stato di oltre un miliardo di euro.

L'ambizioso piano di sviluppo che Edison si è prefissata di attuare nel prossimo futuro mediante investimenti, sia di natura organica che per acquisizioni, si snoda lungo gli assi strategici della generazione elettrica e dei clienti finali (commodity e servizi di efficienza energetica), con l'obiettivo di qualificarsi come leader della transizione energetica a livello nazionale.

seguito Domanda 8

I CDA, non devono obbedire solo al mandato dell'azionista, ma in primis devono ottemperare al loro dovere Giuridico di Amministrare la Società al meglio, adoperandosi a preservare e salvaguardare il capitale umano, il capitale, il patrimonio, e farla crescere, questo è il loro compito. Purtroppo il loro compito spesso è disatteso, si limitano solo a eseguire il mandato dell'azionista, obbediscono sempre agli ordini, di conseguenza i CDA a loro volta devono circondarsi di altrettanti collaboratori che obbediscono a loro, tutto questo per poter avallare indirizzi, strategie e scelte sbagliate, per poi farle digerire a tutti i dipendenti, unitamente ai

soliti stakeholders sociali.

Ecco come nasce **il Potere del Nulla, dal Nulla per non creare Nulla**, un inutile intreccio di privilegi e menefreghismo, messi in campo a difesa di input e scelte sbagliate per arricchire qualcuno, creando danno alle società e conseguentemente ai nostri Paesi e all'Europa.

Vi chiedo questo CDA ha la volontà di ottemperare ai suoi doveri? **come si giustifica?**

Le affermazioni svolte, del tutto ingiustificate e non provate, sono anche non veritiere. Il Consiglio di amministrazione di Edison, che per un terzo è composto da amministratori indipendenti, in linea con le migliori prassi di mercato, agisce e opera nell'esclusivo interesse della Società. Il Consiglio di amministrazione di Edison è perfettamente conscio dei propri compiti e responsabilità e la salvaguardia del capitale umano, e la tutela del patrimonio della società sono tra gli obiettivi primari. Edison non è assoggettata ad alcuna altrui volontà, inclusa quella dell'azionista di controllo che sulla Società non esercita attività di direzione e coordinamento e tanto meno impartisce ordini, dictat o impone la propria volontà con altri atti di imperio.

Domanda 9

A seguito della bellissima e impeccabile Relazione del Consiglio di Sorveglianza, si intende rinnovare l'incarico di tutti i componenti?

Relazione del Collegio Sindacale 2019 Relazione CS DEF 5 aprile 2020

Nel presupposto che, considerata la configurazione di Edison che ha adottato il modello organizzativo societario "tradizionale", il riferimento al "Consiglio di Sorveglianza" si debba intendere quale riferimento al "Collegio Sindacale", va chiarito che la nomina di esso avviene su proposta e voto favorevole degli azionisti, e non della Società, che si limita a dare comunicazione al pubblico delle proposte ricevute. Tale considerazione deve quindi essere formulata direttamente all'azionista Transalpina di Energia S.p.A., che ha formulato la proposta di confermare il Collegio Sindacale in carica.