

DOMANDE DEL SOCIO GIUSEPPE GATTULLO PER L'ASSEMBLEA ORDINARIA DI EDISON S.P.A. DEL 24 GIUGNO 2021 E RISPOSTE DI EDISON, AI SENSI DELL'ART. 127-TER DEL TESTO UNICO DELLA FINANZA

Milano, 21 giugno 2021

Il presente documento riporta le domande inviate a Edison, il 12 giugno 2021, dal Socio Sig. Giuseppe Gattullo, con indicazione, per le domande attinenti con l'ordine del giorno dell'assemblea, delle relative risposte della Società, ai sensi dell'art. 127-ter del Testo Unico della Finanza.

Per agevolare la lettura, le risposte sono evidenziate in carattere verde.

* * * * *

Domande del socio Giuseppe Gattullo per Assemblea Ordinaria degli Azionisti 24 giugno 2021

Domanda 1

Chiedo approfittando dei vantaggi fiscali, non è che si intende prendere due piccioni con una fava, dico questo perché queste operazioni di riallineamento, restyling o lifting, solitamente sono anche propedeutiche alla Vendita, o una Joint Venture, o un Leverage Buy-Out, oppure a una Fusione per incorporazione e facilitare una due diligence per valutare la convenienza di un affare qual è l'opzione che ha scelto lo Stato Francese azionista di maggioranza?
come si giustifica?

La facoltà di optare per l'allineamento dei valori, prevista nell'ambito delle disposizioni anti-COVID 19 e scelta da Edison, riprende analoghe discipline già emanate in passato e comporterà per la stessa Edison benefici finanziari ed economici. La finalità delle richiamate disposizioni è infatti quella di ridurre l'onere fiscale a carico delle società, rafforzandone indirettamente, per effetto di ciò, la struttura economico-patrimoniale e agevolando, al tempo stesso, la gestione amministrativa dei valori interessati. Attraverso il riallineamento viene per l'appunto consentito di attribuire "valenza fiscale" ai maggiori valori contabili iscritti in bilancio che non hanno -in tutto o in parte e a causa di differenti origini- anche una valenza fiscale.

Edison ha già utilizzato in passato analoghi regimi e l'operazione posta in essere non è finalizzata ad alcuna delle possibili operazioni citate nella domanda.

Domanda 2

Considerato che lo Stato Francese azionista di maggioranza tramite le Président-Directeur général di EDF ha dichiarato che Edison S.p.A. non è in vendita, presumo che l'operazione più probabile possa essere quella di una sorta di Leverage Buy-Out alla Francese. Vale a dire attraverso una newco, che nello specifico guarda caso chiameremo EDF Vert, in cui confluirà una buona parte del debito EDF, solo le rinnovabili EDF (senza l'idroelettrico), un finanziamento EDF Investissements a EDF Vert da mettere successivamente a **debito** per l'acquisizione di Edison. Edison S.p.A. appunto, in cui il restyling o lifting e la pesante riduzione di capitale sociale appena fatti giocano un ruolo importante, sia per quanto possa contare Edison S.p.A. percentualmente nella futura società, (già oggi non conta nulla figuriamoci dopo quando tutto il Governo della società sarà in mano a management scelto solo dagli Azionisti Francesi) sia per il riallineamento degli asset e

delle perdite al capitale netto, che hanno lasciato una società in grado di generare valore (equity value) sia con gli asset che tramite il flusso di cassa o cash flow stream, quindi una società completamente finanziata da equity, equity generato dalla ex Edison S.p.A., i cui utili finirebbero e sarebbero riconducibili in parte ai nuovi Azionisti Francesi e in parte per pagare i debiti di EDF

Vert. E' così?

come si giustifica?

La domanda è del tutto ultronea rispetto all'argomento all'ordine del giorno della presente assemblea. Al riguardo può in ogni caso essere ribadito che l'operazione di riallineamento dei valori fiscali ai valori di iscrizione nel bilancio separato di Edison di alcuni *asset* e dell'avviamento non è prodromica, e tanto meno finalizzata, ad alcuna delle operazioni sopra indicate. Il riallineamento è effettuato nell'esclusivo interesse della Società.

Domanda 3

Edison S.p.A. a conclusione della sopra citata operazione di Leverage Buy-Out alla Francese o

Fusione per incorporazione sparisce e con lei più di un secolo e mezzo di storia questo CDA e il

management ne è consapevole?

Se sì questo CDA che cosa sta facendo perché questa ipotesi non si realizzi?

Avete avvisato e chiesto di intervenire alle Autorità e le Istituzioni Italiane interessate?

Cosa vi hanno risposto?

Quale sarà il ruolo e l'assetto del nuovo CDA e del management?

Chi giudicherà quale gruppo dirigente è all'altezza di un piano strategico di successo?

Questa operazione sarà caratterizzato dalla permanenza in azienda del CDA e del management

esistente oppure sarà espressione di un nuovo rapporto tra dirigenza e azionisti?

Dove sarà la sede del nuovo CDA e del nuovo gruppo dirigente?

come si giustifica?

La "consapevolezza" da Lei evocata per il Consiglio di amministrazione di Edison è del tutto fuori luogo, in quanto, come già precisato, l'operazione di riallineamento dei valori fiscali ai valori di iscrizione nel bilancio separato di Edison di alcuni *asset* e dell'avviamento non è prodromica, e tanto meno finalizzata, ad alcuna delle operazioni sopra indicate, ed è attuata nell'esclusivo interesse di Edison.

Domanda 4

Una eventuale operazione di Leverage Buy-Out o di Fusione per incorporazione di Edison S.p.A. in

EDF Vert crea una società caratterizzata da un profilo "**non capital intensive**" e attiva

principalmente sul mercato, alla commercializzazione e servizio, mancando di fatto in una solida

struttura produttiva interna e patrimoniale, dove i costi operativi si concentrano

principalmente alla

voce spese per personale, di fatto è destinata **all'insuccesso**.

Questo CDA è consapevole e cosa ha fatto per prevenire questa malaugurata ipotesi?

come si giustifica?

Si veda risposta alla domanda precedente.

Domanda 5

Per secoli Edison S.p.A. ha rappresentato l'Energia in Italia e nel Mondo, per secoli abbiamo realizzato impianti di produzione di energia, compreso le rinnovabili e inseguito un Mondo sostenibile e Green, strategico per il Paese Italia ed ora cosa facciamo, lasciamo che tutti i manufatti

rinnovabili vadano sul mercato, in borsa in mano ad Azionisti Francesi, che perseguono unicamente

obiettivi di profitto?

come si giustifica?

La domanda non è pertinente con l'ordine del giorno. In ogni caso la Società intende continuare a svilupparsi nei *business* da essa ritenuti *core*, compresi quelli legati alla energia sostenibile e *green*, come da ultimo ribadito nel comunicato stampa pubblicato il 16 giugno u.s.

Domanda 6

Il Consiglio di amministrazione ha deliberato di autorizzare il riallineamento tra i valori fiscali e

quelli civili, ai valori di bilancio di alcuni beni idroelettrici e termoelettrici di Edison S.p.A., e dell'avviamento individuati come rilevanti.

Formalizzando l'opzione nelle dichiarazioni dei redditi da presentare nell'anno 2021 per un valore

complessivo di euro 1.620.908 mila ("Valore di Riallineamento di Edison S.p.A").

Conseguentemente ha deciso di convocare l'assemblea di Edison S.p.A. per il giorno 24 giugno

alle ore 11,00 per vincolare, come richiesto dalla relativa disciplina fiscale, in mancanza di riserve

disponibili una quota del capitale sociale pari all'ammontare del Valore di Riallineamento di Edison

S.p.A, al netto dell'imposta sostitutiva da assolvere, e quindi per euro 1.572 milioni.

Il Consiglio ha esaminato anche i dati relativi ad operazioni di riallineamento dei valori fiscali di

alcune società controllate. Bene:

Qual è il valore dell'avviamento riallineato prima e dopo?

Quali sono i beni riallineati?

Qual è il valore dei beni idroelettrici e termoelettrici riallineati prima e dopo?
Quali sono i beni delle controllate riallineati?
Qual è il loro valore riallineato prima e dopo?
Sono previste da questo CDA ulteriori perdite da sottrarre al capitale sociale?
come si giustifica?

Il valore contabile dei beni oggetto di riallineamento fiscale non viene modificato dall'operazione, che si limita a dare "valenza fiscale" al valore dell'avviamento e alle differenze di valore di alcuni *asset* selezionati in base a parametri di opportunità e convenienza, tenuto conto dei vincoli di legge.

L'operazione determinerà comunque un effetto positivo sul risultato economico di Edison poiché, se da un lato richiederà la contabilizzazione (e il pagamento) dell'imposta sostitutiva dovuta (calcolata sulla differenza tra valori fiscali e valori contabili), dall'altro, in coerenza con le previsioni dei principi contabili adottati, consentirà il "rilascio" delle imposte differite passive ad oggi iscritte sui maggiori valori contabili degli *assets* non aventi anche valenza fiscale, e determinerà l'iscrizione di imposte differite attive, valutata in coerenza con le regole previste dal principio contabile IAS 12, sul valore dell'avviamento, che d'ora in poi avrà valenza fiscale e che potrà essere oggetto di ammortamento ai soli fini delle imposte sul reddito ed IRAP, secondo la specifica normativa.

L'operazione, oltre a migliorare la fiscalità dell'esercizio, migliorerà la fiscalità e il *cash flow* di Edison, e delle controllate che pure opereranno per tale regime, negli anni futuri, per la durata del periodo di ammortamento dei differenti beni interessati.

Gli effetti complessivi determinati secondo i criteri sopra riportati comunque positivi e significativi, saranno valutati e approvati dal Consiglio di amministrazione e recepiti nella semestrale consolidata 2021 di prossima pubblicazione, nonché nel bilancio separato dell'esercizio 2021 di Edison.

L'andamento della gestione di Edison si prospetta, come anche indicato nel comunicato stampa relativo alla prima trimestrale 2021, in miglioramento rispetto all'esercizio precedente e i piani di sviluppo a cui si è dato ampia rilevanza sulla stampa sono orientati ad un rafforzamento economico della Società.

Domanda 7

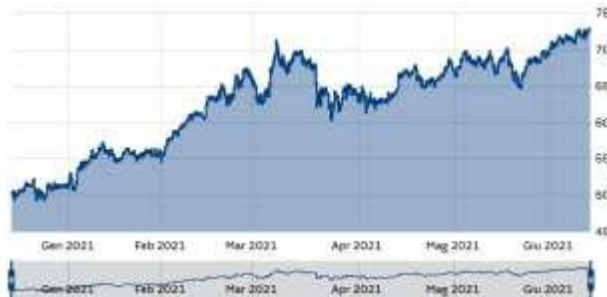
A seguito di questo riallineamento fiscale e delle perdite con il capitale sociale questo CDA intende destinare i promessi futuri utili ad un aumento del capitale sociale, ovviamente di Edison S.p.A.?
come si giustifica?

La decisione circa la destinazione dei vantaggi economici derivanti dal riallineamento dei valori fiscali a quelli civilistici, oggetto della presente assemblea, sarà rimessa all'assemblea dei soci sulla base del risultato complessivo del bilancio separato di Edison relativo all'esercizio 2021.

Considerato che questo CDA ha eluso tutte le mie precedenti domande fatte nell'assemblea del 31 marzo 2021 chiudendosi a testuggine e non rispondendo nel merito alle stesse, di seguito le ripropongo tutte nuovamente perché ben si integrano a un più ampio ragionamento.

Alle domande che seguono, da 8 a 16, la Società ritiene di non dovere alcuna risposta (i) sia in quanto non pertinenti con l'ordine del giorno della presente assemblea, (ii) sia perché le stesse sono una reiterazione di quelle formulate in occasione dell'assemblea convocata lo scorso 31 marzo 2021, a cui la Società aveva già fornito risposta, nei termini previsti dalle vigenti disposizioni, come risulta da quanto pubblicato sul sito www.edison.it e/o da quanto allegato al verbale della menzionata assemblea, pure pubblicato sul medesimo sito.

Grafico Prezzo Brent dalla data di vendita E&P ultimi sei mesi no-comment.



Milano 12 giugno 2021 Il Socio Azionista Giuseppe Gattullo

Domanda 8

Il CDA EDF SA e i suoi stakeholder si sono rivolti più volte, allo Stato Francese Azionista di Maggioranza, nelle figure del Presidente Emmanuel Macron, dei Deputati Francesi, e dei Senatori

Francesi, sia tramite i canali istituzionali, sia tramite iniziative parlamentari di referendum, sia tramite rivendicazioni sociali come ripetuti scioperi, inoltre tramite vari quesiti e continue prese di

posizione si sono rivolti ripetutamente alla Commissione Europea Energia e alla Presidente Ursula von der Leyen.

Le richieste fundamentalmente si sono focalizzate nella richiesta di aiuti economici allo Stato Azionista di maggioranza, la richiesta di voler mantenere EDF SA come un'unica società integrata

a garanzia del servizio pubblico, la richiesta di cancellazione del progetto Hercule, progetto finalizzato a destrutturare EDF SA in tre società.

Anche questo ed i vari CDA Edison S.p.A. precedenti, dovrebbero o avrebbero dovuto adoperarsi

maggiormente, per impedire la destrutturazione del Gruppo Edison S.p.A. e le continue vendite di

asset di Edison S.p.A., dovrebbero o avrebbero dovuto adoperarsi per impedire la mancanza di libertà di azione sui mercati Internazionali e Nazionali, che di fatto ha impedito la crescita della società Edison S.p.A. e impedito l'Internazionalizzazione della società Edison S.p.A., riducendo il perimetro di azione al solo territorio Italiano, causa di stagnazione e causa di una disastrosa decrescita media annua del fatturato/ricavi, passato dai 12.325 mln€ del 2014 ai circa 3900 mln€ del 2021 a operazione di vendita dell'E&P conclusa.

Pertanto come Azionista e Cittadino chiedo che questo CDA e i suoi Stakeholders

Analogamente e

Pariteticamente a quanto viene fatto dal CDA-EDF SA, considerato il difficile momento del Paese

Italia e il grande potenziale industriale che Edison S.p.A. può esprimere, che si rivolga al Presidente

Mario Draghi, alla Camera dei Deputati, al Senato, alla Commissione Europea Energia, a Ursula

von der Leyen e alle istituzioni preposte, al fine di preservare il patrimonio Storico Culturale della

società Edison S.p.A., il patrimonio della società Edison S.p.A., favorire la crescita della società

Edison S.p.A., in un mercato liberalizzato nel quale tutti i soggetti hanno pari dignità.

Rientra nei doveri del CDA Edison S.p.A., preservare e tutelare la società Edison S.p.A. pertanto

come Azionista Vi chiedo un maggior impegno, di attivarvi, di essere tenaci, utilizzare ed essere più

efficaci nell'utilizzare il ruolo che ricoprite affinché Edison S.p.A., torni a crescere e riprendersi il

posizionamento che storicamente le compete nel settore energetico.

Vi chiedo di mettere in campo tutte le iniziative necessarie per quanto sopradetto?

come si giustifica?

Audition de Jean-Bernard Lévy sur le projet de réorganisation "Hercule":

Projet Hercule devant les sénateurs, le PDG d'EDF admet ne pas avoir toutes les réponses

Audition de Jean-Bernard Lévy sur le projet de réorganisation "Hercule" link video:

<https://www.publicsenat.fr/emission/les-matins-du-senat/audition-de-jean-bernard-levy-debat-operation-barkhane-186764>

Eliseo video Hercule Emmanuel Macron link video:

<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/12/08/deplacement-du-president-emmanuel-macron-sur-le-siteindustriel-de-framatome>

Articolo Stampa: Hercule Emmanuel Macron réitère son soutien au nucléaire et annonce 500 millions d'euros d'investissements Olivier Chicheportiche Le 08/12/2020.

Articolo Stampa: Des agents EDF et **des députés manifestent** contre le projet Hercule devant l'Assemblée nationale

AFP parue le 04 févr. 2021 - 12h57

Articolo Stampa: I deputati del PS propongono un referendum di iniziativa condivisa contro lo "smantellamento" di EDF AFP pubblicato il dic. 2020.

Articolo Stampa: Il progetto Hercules riorganizzare EDF domande AFP pubblicato febbraio 2021 - 04:03

Articolo Stampa: Riorganizzazione EDF Commissione Europea non "soddisfa" il CEO-AFP pubblicato il 10 marzo 2021

Articolo Stampa: EDF discussioni Parigi Commissione europea ma nessun accordo AFP pubblicato l'11 marzo 2021

Domanda prioritaria: Con richiesta scritta di risposta P-005780/2020 alla Commissione Europea.

N.B. Se volete approfondire le tematiche le stesse sono oggetto di migliaia di documenti.

Domanda 9

Come oramai dal 2014 anno dopo anno, per il nucleare EDF SA le difficoltà proseguono, il debito

aumenta e le azioni strategiche finiscono sempre per essere annunciazioni di ristrutturazioni del

gruppo EDF SA con separazione di asset, dismissioni di asset e aiuti di Stato.

In attesa della Ri-Nazionalizzazione e l'annunciata separazione di EDF SA prevista dal progetto

Hercule in "EDF Bleu", "EDF Vert" e "EDF Azur" chiedo da quale EDF sarà controllata Edison

S.p.A. ?

come si giustifica?

Oppure se è prevista una colorata separazione di Edison S.p.A. in "Edison S.p.A. Bleu", "Edison S.p.A. Vert" "Edison S.p.A. Azur" e se le stesse saranno controllate dalle rispettive "EDF

Bleu", "EDF Vert" e "EDF Azur" ?

come si giustifica?

Chiedo quali saranno le ricadute sull'organizzazione di Edison S.p.A. sul capitale e le azioni Edison

S.p.A. causa dei nuovi indirizzi strategici della capogruppo EDF-SA?

Tengo a precisare che domande simili, sono state poste anche nella precedente Assemblea degli

Azionisti, e le risposte verbalizzate sono state a mio parere piuttosto evasive, le ripropongo nella

speranza che ve ne siate occupati?

come si giustifica?

Audition de Jean-Bernard Lévy sur le projet de réorganisation "Hercule":

Projet Hercule devant les sénateurs, le PDG d'EDF admet ne pas avoir toutes les réponses

Audition de Jean-Bernard Lévy sur le projet de réorganisation "Hercule" link video:

<https://www.publicsena.fr/emission/les-matins-du-senat/audition-de-jean-bernard-levy-debat-operation-barkhane-186764>

Articolo Stampa: EDF les syndicats repartent à l'assaut du projet Hercule AFP parue le 17 janv. 2021

Articolo Stampa: Le projet Hercule de réorganisation d'EDF en questions AFP parue le 10 févr. 2021

Articolo Stampa: EDF: la réforme Hercule est «nécessaire» selon le PDG du groupe parue le 10 févr. 2021

Articolo Stampa: EDF discussioni Parigi Commissione europea ma nessun accordo AFP pubblicato l'11 marzo 2021

Débat sur le projet Hercule per conto di Jean Bernard Lévy di Mr. Christophe Carval. Documento Assemblée nationale

XV e législature Session ordinaire de **2019-2020** Compte rendu intégral Séance du jeudi **09 janvier 2020**.

N.B. Se volete approfondire le tematiche le stesse sono oggetto di migliaia di documenti.

Domanda 10

In virtù delle consuete dismissioni miliardarie di asset, anche quest'anno sono previsti solo (si fa per dire) 3 miliardi circa di dismissioni.

Considerato che il gruppo Edison S.p.A., ha dovuto restringere il perimetro d'azione al solo ambito

Nazionale, vendere e abbandonare gli asset Internazionali e Comunitari, dopo E&P l'anno prossimo

quali saranno gli asset Internazionali Edison S.p.A. disponibili alla vendita? Elpedison Sa Marousi

Atene (GR)?

A livello Nazionale quali saranno gli asset Edison S.p.A. disponibili alla vendita? Fenice? Altro?

come si giustifica?

In fine chiedo se queste informazioni, sono coperte da Segreto di Stato, considerato che l'azionista

di maggioranza è lo Stato Francese, dico questo perché da tempo da parte vostra, sembra ci sia una

certa propensione a voler eludere nel merito i quesiti posti?

come si giustifica?

[Presentazione Relazione Finanziaria EDF 18-02-2021: resultats-annuels-2020-presentation-pagg.1÷42](#) in particolare

pag.18 **nota3** pag.20 e pag.30

[Articolo Stampa: EPR, un fleuron Français qui multiplie déboires, retards et surcoûts](#) Par AFP - 28 janv. 2021

[Comunicato Stampa EDF del 27-01-2021-cp-certifie-actualisation-projet-hinkley-point-c:](#)

Actualisation du Projet Hinkley Point C

N.B. Se volete approfondire le tematiche le stesse sono oggetto di migliaia di documenti.

Domanda 11

Chiedo relativamente al Fatturato/Ricavi il valore (la cifra) in euro € della parte di Fatturato/Ricavi

effettivamente generata dalla propria generazione/produzione? E il valore (la cifra) in euro € generata dai contratti di approvvigionamento?

come si giustifica?

Come Azionista vi ho chiesto con ripetute e-mail, qual è la perdita media percentuale dei ricavi di

Edison S.p.A. dal 31-12-2014 al 31-03-2021, stornato dell'E&P venduto, perché in questi ultimi

anni, a causa delle continue vendite e dismissioni a spizzichi e bocconi a mio parere e a conti fatti è

disastrosa siamo passati dai 12.325 mln€ del 2014 ai circa 3900 mln€ del 2021 con l'operazione

conclusa di vendita dell'E&P, una cifra incredibile.

Potete confermare e comunicare il dato ufficiale della perdita media dei ricavi agli Azionisti?.

Oppure anche queste informazioni, sono coperte da Segreto di Stato, considerato che l'azionista di maggioranza è lo Stato Francese e non s'intende rispondere ad un'Azionista Italiano di minoranza, eludendo la domanda su un dato così importante?
come si giustifica?

Relazione Finanziaria Edison 2020 Vol.3 pag. 4
Relazione Finanziaria anni 2014 – 2015 – 2016 - 2017 - 2018 - 2019 - 2020
e-mail Giuseppe Gattullo: del 19-dicembre-2020 del 6-novembre-2021 del 1-novembre-2020

Domanda 12

Al fine di una oggettiva valutazione e comparazione della compravendita tra, F2i/E2i e EDF SA/Edison S.p.A., in qualità di Azionista, vi chiedo cortesemente, per l'ennesima volta, quale è il valore esatto incassato in euro € da Edison S.p.A. il 6 gennaio 2014 dall'operazione di vendita del 70% degli asset di Edens a F2i ?
Chiedo se il Collegio Sindacale ha l'esclusiva sull'informazione del prezzo dell'operazione di acquisto del 70% di E2i Energie Speciali, prezzo riportato solamente l'8 marzo 2021 nella relazione del Collegio Sindacale con una cifra di 290 mln € ? Chiedo inoltre se la cifra è esatta?
Dati che non ho trovato nei documenti finanziari della società Edison S.p.A. come comunicati stampa, relazioni finanziarie di bilancio, ecc..ecc..
Informazioni tra l'altro non riportate dalla stampa economica Italiana e considerato che non si quantifica e compara, una compravendita di asset di energia rinnovabile, tra due Stati Azionisti di maggioranza tramite F2i/E2i e EDF SA/Edison S.p.A., mi rammarico che la stampa economica, non approfondisca i risvolti delle operazioni di compravendita nel settore energetico.
come si giustifica?

Relazione Finanziaria Edison 2020 Vol.1 pagg.4-15 Vol.2 pagg.39-42-44-46-47-64-73-83 Vol.3 pagg.16-19-49-77
Relazione Finanziaria Edison Consolidato 2014 pagg.8-9-82 Relazione Finanziaria F2i-E2i
e-mail Giuseppe Gattullo: del 16-febbraio-2021 del 20-gennaio-2021

Domanda 13

In bilancio risultano attività in dismissione per 551 mln € e passività in dismissione per 115 mln €.
Presumo si tratti evidentemente della Norvegia che potrà essere contabilizzata solo post closing.
Considerato che è stata venduta per USD 300 mln (**267,474 mln €**) ne deriva che ci si potrebbe attendere una ulteriore minusvalenza di circa **188 mln €** Non male!

Questo potrebbe significare che anche per il 2021 non ci saranno dividendi, se si secondo Lei come

Azionisti dovremmo fare salti di gioia? Avete comunicato alla Stampa che Edison S.p.A. nel 2021

torna agli utili e saranno distribuiti dividendi, è vero o non è vero?

Ci saranno dividendi oppure no?

come si giustifica?

[Presentazione Relazione Finanziaria EDF 18-02-2021: resultats-annuels-2020-presentation- pag.18 nota3](#)

Domanda 14

Premessa alla domanda:

Il boe è utilizzato dalle società del GAS Naturale e petrolifere nei loro resoconti finanziari per combinare le riserve e la produzione di GAS Naturale e petrolio in un'unica unità di misura.

Per l'E&P di Edison S.p.A. venduto, la percentuale di GAS Naturale nelle riserve era di circa il

70% e la percentuale di petrolio era di circa il 30%.

Dico questo per sgombrare il campo da chi può pensare che con la vendita dell'E&P, Edison S.p.A.

si sia liberata delle attività di esplorazione e produzione di petrolio, non è così, ma bensì con la

vendita dell'E&P di Edison S.p.A. si è liberata principalmente delle attività di esplorazione e produzione di GAS Naturale, materia prima ed elemento indispensabile e strategico, per poter traguardare gli obiettivi di transizione energetica, di riduzione delle emissioni e sostenibilità ambientale, che il Paese Italia si è dato per il futuro.

GAS Naturale elemento strategico per la sostenibilità, GAS Naturale elemento che ruota attorno alla

inarrestabile tendenza alla sostenibilità ambientale, GAS Naturale elemento che oggi è altamente

appetibile ai tanti istituti finanziari, alla ricerca spasmodica di operazioni finanziarie in un'ottica di

sostenibilità ambientale.

GAS Naturale materia prima necessaria, per non aggravare la bilancia dei pagamenti del Paese

Italia, materia prima necessaria al sistema energetico Italiano che ruota attorno al GAS Naturale sia

per il riscaldamento che per la produzione di energia elettrica, al fine di garantire a tutti i cittadini

Italiani di potersi scaldare e non restare al buio, per cui personalmente ritengo in primis come Cittadino Italiano e poi come Azionista, che questa operazione di vendita, doveva essere evitata.

Domanda:

Mi chiedo e vi chiedo nuovamente se in piena pandemia Covid e in piena recessione del prezzo del

Brent era il momento giusto per vendere l'E&P, considerato che gli accordi con Energean e Sval Energi, sono durati due anni e hanno subito più rinegoziazioni e modifiche, possibile che nessuno ha valutato la possibilità di rinegoziare, aspettare e vendere magari quando i margini avrebbero potuto essere più profittevoli, considerato che Edison S.p.A. non aveva debiti tali da giustificare la vendita dell'E&P, perché Edison S.p.A. ha avuto tutta questa fretta di vendere l'E&P quando forse poteva incassare di più, vendendo in un scenario di prezzi in salita del Brent che sicuramente avrebbe influenzato la valutazione economica?
come si giustifica?

Per una migliore comprensione:
Rispetto ad una **valutazione iniziale** di vendita complessiva di tutto E&P per 750 milioni di dollari USA, con l'aggiuntivo di 100 milioni di dollari USA, al primo gas di Cassiopea previsto per il 2022, vendita che non ha avuto seguito.

Chiedo quale era il numero dei titoli minerari/diritti di sfruttamento?
Chiedo quale era la stima delle riserve complessive certe in boe EV/P2 Enterprise value/Proven + Probable Reserves?
Chiedo a quanto era stimata la produzione complessiva in kboe giorno?
Chiedo quale era la stima delle riserve certe in boe, classificate P1, certificate da soggetti terzi e chi era l'ente certificatore?
Quale modello di valutazione economica è stato adottato, per la vendita dell'oil&gas dell'E&P Edison S.p.A. ad Energean se il modello del "Discounted Cash Flow" DCF, "Adjusted Present Value" APV, "Net Asset Value", il metodo "Sum of The Parts" SOP o altro?
Chiedo per il processo di valutazione dell'E&P Edison S.p.A. quale strumento di simulazione è stato adottato se Monte Carlo simulation o altro?

come si giustifica?
Successivamente e a seguito della separazione delle attività E&P le stesse sono state **vendute** a più soggetti:

Per le attività in Italia, in Egitto, in Grecia, nel Regno Unito, in Croazia, vendute ad **Energean**, per **284 mln \$ USD** corrispondenti a **247,764 mln € - meno decommissioning 220 mln € - meno** danni ambientali **circa 80 mln € = uguale 140 mln €** (con aggiuntivo **53 milioni di euro** al valore attuale fino a 100 milioni di USD subordinato campo GAS Cassiopea Italia) previsto 2024.

Per le attività in Norvegia vendute a **Sval Energi**, per **300 mln \$ USD** corrispondenti **267,474 mln €**

Per le attività in **Algeria**, per le quali non è ancora stata formalizzata la vendita per **mln \$ USD?**

Chiedo quale era il numero per Paese dei titoli minerari/diritti di sfruttamento?

Chiedo quale era la stima per Paese delle riserve complessive certe in boe EV/P2 Enterprise value/Proven + Probable Reserves?

Chiedo quale era la stima per Paese della produzione complessiva in kboe giorno?

Chiedo quale era la stima per Paese delle riserve certe in boe, classificate P1 e certificate da soggetti

terzi e chi era l'ente certificatore?

Quale modello di valutazione economica è stato adottato per la vendita dell'oil&gas dell'E&P Edison S.p.A. ad Energean, ad Sval Energi, e presumo a Sonatrach per l'Algeria se il modello del

“Discounted Cash Flow” DCF, “Adjusted Present Value” APV”, “Net Asset Value”, il metodo

“Sum of The Parts” SOP o altro?

Chiedo per il processo di valutazione dell'E&P Edison S.p.A. quale strumento di simulazione è

stato adottato se Monte Carlo simulation o altro?

Per le attività vendute a **Energean** chiedo quale è la cifra esatta considerato che il Comunicato Stampa riporta la cifra di **284 mln \$ USD** corrispondenti a **247,764 mln €** la cifra della relazione

del Collegio Sindacale che riporta un corrispettivo incassato da Edison S.p.A. di **220 mln €** oppure

la cifra riportata sulla Relazione Finanziaria Vol.3 con il risarcimento danni di **140 mln € ? come si giustifica?**

Chiedo queste informazioni perché la stima delle riserve certe a bilancio, offre di fatto già una prima grossolana stima del valore dell'azienda in questo caso dell'E&P Edison S.p.A..

Ipotizzando una stima approssimativa di 220.000.000 boe:

$220.000.000 \text{ bep} \times 0,146 \text{ tep} = 32.120.000 \text{ tep} \times 6,842 \text{ barili} = 219.765.040 \text{ barili}$

$219.765.040 \text{ barili} \times 65 \text{ € prezzo barile brent} = \mathbf{14.284.727.600 \text{ €}}$

$32.120.000 \text{ tep} \times 5,347 \text{ MWh} = 172.484.400 \text{ MWh} \times 61,89 \text{ €/MWh} = \mathbf{10.675.059.516 \text{ €}}$

Una cifra incredibile! ma alla quale vanno applicati i principi contabili, per calcolare con uno o più

modelli finanziari la determinazione del valore dell'impresa oil&gas Edison E&P, chiedo quali

sono stati gli elementi principali che hanno inciso sulla cifra finale (indebitamento, costi ecc..ecc..)?

come si giustifica?

Comunicato Stampa Edison: Edison-CS-Closing-E&P-Energean-17-12-2020-DEF

e-mail Giuseppe Gattullo: del 12 e 17-febbraio-2021 del 11-gennaio-2021 del 19-maggio-2021 del 19-marzo-2020

Tasso di conversione in data 1 gennaio 2019: 1 Dollaro statunitense = 0,87241 Euro

Tasso di conversione in data 1 gennaio 2020: 1 Dollaro statunitense = 0,89158 Euro

Presentazione Relazione Finanziaria EDF 18-02-2021: resultats-annuels-2020-presentation- pag.18 **nota3**

Comunicato Stampa Edison: CS Norge30dicembre2020-ITA Accordo Sval Energi cessione 100% di Edison Norge AS

Comptes Consolidés 2020 pagg.5-6-22-24-25-28-30-31-37-38-46-47-48-53-54-55-56-69-71-76-85-96-151-152-156

Relazione Finanziaria Edison 2020 Vol.1 pagg.4-5-13-15-34-37-38-41-53-54-55 Vol.2 pagg.7- da 9 a 19 – da 21a 24 -

29- da 31 a 35 -37-39-42-43-48-51-60-61- da 63 a 66 -68-70-74-75-78-79-82-88-90 Vol.3 11-12-13-18-40-47-49-66-75

Relazione Finanziaria Edison 2020 Vol.3 pag.12

Relazione del Collegio Sindacale: pag. 5

e-mail Giuseppe Gattullo: del 12 e 17-febbraio-2021 del 11-gennaio-2021 del 19-maggio-2021 del 19-marzo-2020

Domanda 15

Chiedo se la strategia per la cosiddetta sostenibilità e le azioni (intese come operazioni) di due Stati

Azionisti di maggioranza, per lo sviluppo delle fonti rinnovabili per la transizione energetica, tramite EDF SA e F2i e tramite i CDA EDF e CDA Edison S.p.A. è:

Vendere Edens a F2i per investire su nuove opportunità.

Ricomprare Edens da E2i per dimostrare che l'azienda punta alle fonti rinnovabili con una piccola

postilla, cedere la distribuzione Gas a F2i.

Più tutte le vendite dal 2001:

Tutto il gruppo Montedison S.p.A., Rinegoziazioni Gas, LNG rigassificatore Rovigo, azioni RCS,

c.li Termoelettriche, c.li Alto Adige, Infrastrutture Trasporto Gas ITG, Sede Storica (la casa e la

storia), Logo Brand, Trading a Londra unico caso di Monopolio e Monopsonio, Tesoreria e Attività

varie a Parigi, E&P Edison a Energean, E&P Edison Norge AS a Sval Energi, E&P Edison Algeria

a Sonatrach, Infrastrutture Distribuzione Gas (IDG), a F2i ecc..ecc..

Morale se la strategia sostenibile, per lo sviluppo delle fonti rinnovabili per la transizione energetica, di Edison S.p.A. dal 2001 nel segno della transizione energetica in piena sintonia col

Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), è quella sopradescritta a me personalmente

più che una strategia sembra il tentativo di voler bagnare con l'innaffiatoio un fiorellino giallo di

Taraxacum officinale cresciuto sul ciglio di una strada e una gigantesca operazione di vendita di

asset di Edison S.p.A., per essere profittevoli, a beneficio di chi non l'ho capito, considerato che
come Azionista non ho incassato nessun dividendo ?
come si giustifica?

Domando: considerato che oggi Edison S.p.A. ha solamente asset e servizi, propedeutici alla transizione energetica green, se la strategia per la sostenibilità, con lo sviluppo delle fonti rinnovabili per la transizione energetica, per il Futuro di Edison S.p.A., prevede ulteriori scambi di

asset rinnovabili con altre società?

Prevede vendite di asset di efficienza energetica?

Prevede vendite di attività di servizio?

Prevede vendite di asset di produzione da fonti rinnovabili?

Prevede vendite di asset Termoelettrici "Turbogas" necessari per la transizione energetica, affidabilità delle reti di trasporto e distribuzione, per la garanzia del servizio elettrico e di riscaldamento?

Perché se così fosse, visti i precedenti a me personalmente sembra il proseguimento del solito spezzatino annunciato fin dal 2001 e portato avanti sino all'ultimo boccone, con la solita strategia

della rana bollita?

come si giustifica?

Personalmente ho un'altra idea di strategia per il Clima, la Natura e il futuro del nostro Pianeta, che

è quella di piantare alberi e costruire foreste e vederle crescere piene di energia e rigogliose. Ecco come dovrebbe essere la strategia la transizione energetica in piena sintonia col Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) di Edison S.p.A. rigogliosa, per il Futuro.

Domanda 16

Probabilmente l'Azionista di maggioranza è così immerso nell'Universo Nucleare, che non si è reso

conto delle enormi opportunità strategiche, che avrebbero potuto ruotare ad Edison E&P e Reti

GAS purtroppo perse da Edison S.p.A. con la vendita di Edison E&P e delle Reti GAS.

Quali sono le opportunità Strategiche perse vi chiederete, considerato che l'azionista di maggioranza accecato dal nucleare non ha capito o voluto considerarle, allora provo personalmente

a elencarle:

Il futuro energetico ruoterà attorno all'**Idrogeno** e il GAS.

Ci troviamo in un scenario Europeo di sviluppo della produzione di idrogeno, indicato come elemento fondamentale, per la transizione energetica e fortemente **incentivato**.

Lo sviluppo dell'idrogeno in Europa passa dalla produzione di **idrogeno blu** ottenuto dalle materie

prime, come Petrolio, GAS, Carbone, e Nucleare, passa dalle lavorazioni Petrolchimiche, materie

prime che Edison S.p.A. ha completamente venduto e abbandonato.

Passa dalle Reti GAS, Reti di CO2 e Reti di Idrogeno e Reti di Idrogeno-GAS, che Edison S.p.A. ha

completamente venduto e abbandonato.

Passa dalle Centrali Termiche, Termovalorizzatori, e Centrali **TurboGAS** compreso attraverso un

meccanismo di re-immissione in Turbina (tramite le opportune e modifiche impiantistiche, tra l'altro a basso costo).

Passa dai Stoccaggi e Trasporto di CO2, passa dai Stoccaggi di GAS a mare e Trasporto GAS e

passa dalle Reti GAS con l'estero soprattutto del **Nord Africa** (Egitto Algeria compreso sia per

l'Idrogeno blu, sia per l'Idrogeno verde), che Edison S.p.A. ha completamente venduto e abbandonato.

Oggi l'Idrogeno verde non è ancora competitivo, lo sarà, ma passeranno anni.

E' vero che abbiamo eolico, fotovoltaico, solare, e biomasse, per la produzione di idrogeno verde,

ma temo siano insufficienti per affrontare una sfida competitiva con chi ha a disposizione tutto il

vantaggio produttivo per generare sia Idrogeno blu che verde e trasportarlo.

Già oggi ci sono immissioni di Idrogeno in basse percentuali nelle reti GAS, ma presto le immissioni saranno sicuramente in misura maggiore.

Tra dieci anni l'Idrogeno come combustibile, sarà una realtà sia per il riscaldamento che per la

mobilità.

Mi chiedo persino se ha senso oggi fare tutto questo casino per l'auto elettrica?

Se la Strategia Energetica è quella che ho sommariamente sopra indicato, perché avete venduto

Edison Norge e tutta Edison E&P?

Ma su quali fonti rinnovabili Edison S.p.A. vuole investire, senza una opportuna diversificazione in

un settore fluido e in grande mutazione come quello energetico, focalizzarsi solo sull'energia elettrica da fonti rinnovabili, rischiamo che dal momento in cui non saranno più competitive e Strategiche, rimpiangeremo di aver venduto il GAS.

Ma soprattutto Edison S.p.A. ha una sua strategia sull'Idrogeno? Quale è?

come si giustifica?

Comunicato Stampa Edison: Edison-Closing Operazioni Vendita CS-Norge 25 marzo 2021-ITA-def